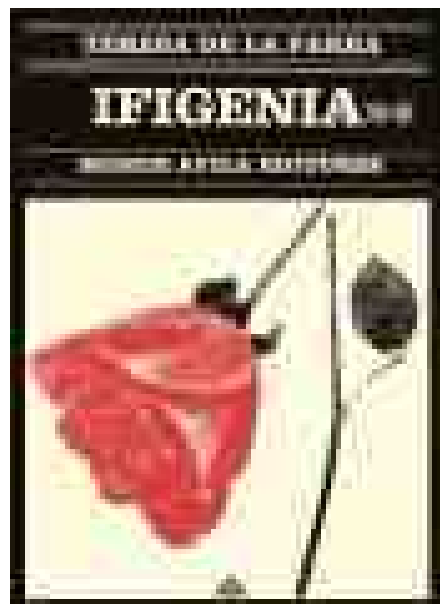




Ifigenia

Teresa de la Parra

[Download now](#)

[Read Online](#) ➔

Ifigenia

Teresa de la Parra

Ifigenia Teresa de la Parra

Cuando Teresa de la Parra (Ana Teresa Parra Sanojo, París, 1889 - Madrid, 1936) publicó esta primera y gran novela, *Ifigenia*, estaba muy lejos de sospechar que esa obra la iba a convertir en la escritora más importante que ha dado al mundo Venezuela, y en una de las autoras más relevantes del pasado siglo en lengua castellana.

Ifigenia fue un título puesto in extremis, justo antes de que la novela se publicara. Inicialmente Teresa de la Parra la había titulado *Diario de una señorita que escribió porque se fastidiaba*. Y ese fastidio, ese aburrimiento era el de una joven educada en París que de regreso a su tierra natal, Venezuela, topa con una sociedad que no le permitía expresar sus ideas ni elegir su destino.

La crítica ha señalado en *Ifigenia* dos niveles, perfectamente complementarios: de una parte, ofrece una dura crítica de la sociedad de su tiempo, crítica que la indispuso con el entonces dictador venezolano Juan Vicente Gómez, lo que la llevó a regresar a España, donde había cursado estudios; de otra parte, es un relato intimista, impregnado de humor y de melancolía, que como señaló Arturo Úslar Pietri, sólo podía escribirlo una mujer («Libro mujer: atractivo, oscuro, turbador», escribió Arturo Úslar Pietri en un ensayo). Un relato ágil, lleno de ritmo, plagado de ensoñaciones y anhelos, de decepciones y esperanzas.

Ifigenia Details

Date : Published 1992 by Anaya & Mario Muchnik

ISBN : 9788479790226

Author : Teresa de la Parra

Format : 659 pages

Genre : Fiction

 [Download Ifigenia ...pdf](#)

 [Read Online Ifigenia ...pdf](#)

Download and Read Free Online Ifigenia Teresa de la Parra

From Reader Review Ifigenia for online ebook

Abr. says

Empecé a leer este libro porque es uno de los favoritos de mi mamá y a medida que iba leyendo las primeras páginas, me daba cuenta del porqué.

Maria Eugenia en la primera parte del libro es una mujer de mentalidad libre, coqueta y caprichosa, sin esos convencionalismos sociales de la época. Sin embargo, cuando avanzamos a la segunda parte, y particularmente en ese silencio de dos años que tuvo, cambia radicalmente, es una persona totalmente distinta y debo decir que esto me desilusiono, incluso me moleste un poco porque no podía creerlo y esperaba (en serio) que para el final ella se impusiera ante Leal pero nada pasó, terminó convirtiéndose en una sumisa. Entonces me di cuenta que Tío Pancho tenía razón cuando le advirtió sobre lo que sería su futuro.

Mis personajes favoritos, a pesar de que no aparecen demasiado, son Gregoria y Tío Pancho. Hay algo en ellos tan genuino, tan "no me importa lo que piensen los demás, yo soy así" que me encantaba. Era esa sabiduría que lograban transmitir de una manera sencilla, bonita y desde la propia experiencia.

Si me gustó el libro, por mucho tiempo no pude soltarlo y hasta tengo mis diálogos y frases favoritas pero hay mucho de lo que podría hablarse y cosas que siento que faltaron por desarrollarse.

En fin, le doy 3.5 de calificación porque aún me siento traicionada por ese final.

Israel Perez says

Buena novela, monologo de la protagonista Maria Eugenia, sobre su adaptación en Venezuela después de venir de Europa, mostrando ser una mujer con una personalidad bien definida y sus convicciones. Nos cuenta su relación con sus familiares expresando claramente su desagrado o agrado a cada integrante de su familia y de su entorno social. Teresa de la Parra una autora excelente con una muy buena narrativa, sabia como llamar la atención del lector.

Adriana Bravo says

Me encanta este libro. Creo que es un libro que trata temas que no eran muy aceptados en esta época. Un buen reflejo de la sociedad y de la mujer venezolana incluso ahora. La protagonista una mujer vanidosa, independiente, acostumbrada a conseguir lo que quiere pero que al final debe adaptarse a las condiciones de la sociedad. No me gusto tanto el final pero creo que fue realista.

Maria says

a lost classic

Dusty says

If you took Kate Chopin to Venezuela -- this book would probably be the result. Like Edna Pontellier, the loved/hated heroine of *The Awakening*, María Eugénia is a socially prominent woman who attempts to balance her own needs and desires with the expectations and limitations placed upon her by family and patriarchal tradition. Both books privilege European (French) custom over "popular" American customs, and both became instant "critical scandals" when first published.

Iphigenia draws its title from the Euripides play of the same name, famous for its depiction of Greece as an empire ready to sacrifice its women for the greater (male) good. If you understand the allusion, you understand already de la Parra's commentary upon the "female condition" in Caracas, Venezuela, in the first couple decades of the Twentieth Century. When María Eugénia's father dies, all his property and possessions pass not to her, his direct heir (by "enlightened" European standards), but instead to his slimy, conniving, hyper-masculine brother-in-law, Eduardo. Like the homestead, or the family china, María Eugénia too becomes Eduardo's property, and here the book's plot is set in motion. Who will María Eugénia marry? The man she loves, who has nothing to offer her but his intelligence and devotion? Or the man Eduardo wants her to marry, whose wealth will increase the family's overall fortune?

Is María Eugénia destined to a life of self-fulfillment -- or sacrifice?

I won't answer that question here, of course. You should read the book -- it's a legitimate feminist masterpiece that should be much more commonly read than it is. It's also a very satisfying novel, despite the whimsical and often whiny narrator (more traces of Edna Pontellier here, too). My only complaint on this front is that, in the end, the book becomes an entirely internal battle ("Which lover shall I choose?"), and while the final chapters are chalk-full of splendid symbolism and quotable feminist catchphrases, they don't exactly wrap up many of the plot's threads. If Uncle Eduardo is the book's villain -- the bodily representation of all things patriarchal -- where is he in the last third of the book?

Leonardo Rodríguez says

Sobre Ifigenia en Letras Libres: <http://www.letraslibres.com/index.php...>

Livia says

This book was a pleasant reading, although the end has disappointed me so much. As it is recommended as a feminist book, I probably had unrealistic expectations, but still, I acknowledge that it is surprisingly modern considering the time it was published, 1924. Maria Eugenia, the main character, like Jane Austen's heroines, find herself caught in the situation that women know very well, unfortunately still nowadays: the need to have a husband in order to have a life, a voice, or a roof of their own, as Virginia Woolf's classic. As long as you don't expect a modern view of what is a woman and how she must behave, what are her concerns and priorities, you're probably going to like it. It's a very interesting portrait of the extremely toxic environment ruled by patriarchy and religion that left women with no choice except resignation, obedience, and silence. A venom society that still poisons women nowadays, not only in Venezuela, but also in most of South

America.

It is the first novel I read in Spanish, I must say how lovely is the language. As a Portuguese speaker, I can point out many similarities between them, but still, Spanish has something like a unique personality, and it was really pleasant to read it. Sometimes, not finding a translated version is for better.

#06 #Venezuela #traveling-the-world-through-books

Fefyy Antela says

Me rompió el corazón este final...

Este ha sido un favorito inesperado.

Un compañero de trabajo me lo prestó y tardé años en darle una oportunidad.

Me dió una vibra como muy Jane Austen pero con toque Latinoamericano, lo que me ENCANTÓ!

María Eugenia, nuestra protagonista, se ha convertido en una de mis favoritas absolutas de la vida.

Un historia feminista, inspiradora y cargada de emotividad y crítica social.

Sumamente brillante!!!

Mariana says

Ifigenia guarda un tono íntimo y confesional, que conforma su aparente verdad, en una actitud de defensa de la verosimilitud como novela, a lo que expresa que “Tú y yo, todos los que andando por el mundo tenemos algunas tristezas, somos héroes y heroínas en la propia novela de nuestra vida, que es más bonita y mil veces mejor que las novelas escritas”; enmarcado dentro de un espacio confesional y catártico, pues la escritura de su diario se realiza en un espacio íntimo, dentro de la soledad del cuarto de la protagonista, que busca evitar una posible irrupción de cualquier elemento externo, pues el encierro es la única alternativa para realizar la escritura que le apasiona, ante una imposible libertad frente a la mentalidad colonial, siendo su soledad el espacio donde logra desarrollar su actitud crítica frente al medio familiar y social que amenaza su libertad de reflexión, siendo ese espacio donde logra ejercer su autoría como escritora, que debe disfrazar en aquellos momentos en los que se ve descubierta, logrando justificarse con irónicas comparaciones que aluden a sucesos ligados a la vida femenina.

Reseña completa en: <http://mariana-is-reading.blogspot.co...>

????????? ?????????? says

????? ????? ? 1924 ???? ? ???? ?? ??? ?????????? ??????????????. ?????????????? ?????????? ? ???????????????
????????????? ?????????, ? ?????? ?????????? ?????????? ??? ??????????. "??? ??????? ???? ???-?? ?????????????? ? ???????," -

[illegible]

Pablo Agrest Berge says

«Ifigenia es una de las novelas más convincentes, inteligentes y seductoras en nuestra lengua. La autora desaparece detrás del texto. La protagonista y narradora de su propia historia, Eugenia, un testigo parcial, con voz inimitable, en un tono de autenticidad y frescura sin paralelo, nos contará su historia, seremos sus confidentes. El personaje cobra vida desde las primeras páginas, nos habla al oído con un tono inconfundible. Nos dejamos llevar por un trayecto aparentemente seguro. Pronto el lector se da cuenta de que el mundo al que Eugenia ha sido llevada y en el que nos ha sumergido dista mucho de ser un paraíso. Crecer, madurar, comprender equivalen a disminuir, perder cordura, dejar morir partes de uno mismo. En el título nos ha insinuado el sacrificio. Pero toda insinuación en esta novela portentosa camina por rutas opuestas. Incorporarse al orden social es sacrificarse, cierto, pero la voz que hemos escuchado –así cultivada y “social”– es el testigo de que todo debe renovarse. La novela misma es la renovación, y lo es por respetar las reglas impuestas en el siglo que es verdugo de su protagonista. La crítica ha sido plasmada. Eugenia será Ifigenia, el lector el hijo de su conciencia. Crítica de la sociedad, meditación acerca de la naturaleza humana, visita impagable al universo femenino, Ifigenia es un libro clásico con todo derecho.» Tomo como propias las palabras de la maravillosa escritora que es Carmen Boullosa, porque nadie podría decirlo mejor. No leer esta novela es perderse una de las mejores obras escritas en Latinoamérica.

Ariana says

Una relectura que disfruté muchísimo. Pronto la reseña

Nathaly C.P. says

Un libro que muchos deberían leer.

Jimmy says

It's a trap! María Eugénia is such an intriguing narrator. Charming, smart, capricious, funny, vain! In the beginning, she emerges from her childhood shell into young adulthood, discovering the joys of life, the energy of a new city, the pleasures of being young and without a care in the world. But from there, with the taste of freedom on the tip of her tongue, she is already, without knowing it, in the tightening grip of a system where this newfound freedom is but an illusion. Something she can look at from afar and attribute to other people but never taste again for herself.

It's smart, too, how Teresa de la Parra let María tell her own story in fits and starts through the medium of letters and journal entries instead of in one fell retrospective swoop (with the wisdom of retrospection), because it allows us to see her fully convinced at each stage of her life. Now she is completely rebellious and uncompromising. Now she is deceiving herself about something or another. Now she has been beaten into submission. And at each point her voice completely commits to that belief, but you know, reader, you know

what is going on.

I feel for the lost teenager at the beginning of the novel. I wish she was allowed to blossom, to truly discover herself without being attached to a man. Parra tricks us one more time... the end of the novel is a lie because it makes you think there are two options, one good and one bad. It is implied that marrying a man who gives her no freedom and embodies the worst in the patriarchy is worse than her other option: running off with a more liberal suitor who loves her for who she is. But when you think about it, this second suitor had already abandoned her for material gain in the past. What makes you think he will be faithful? And she would have to disgrace her family and herself in order to run off with him. And he was still married. There would be no guarantee of anything if she ran away with him. In either case, she would have to attach herself to a man, she cannot just be herself and allow herself to dictate the terms in which she wanted to live.

In fact, I think the novel would've been even more brilliant if Parra would have exposed this lie even further by having María run off with her lover instead of getting married, and then write an epilogue showing the results of that. We already know her other choice is bad, but to see that even her better option would turn out nothing like what she envisioned (the way her lover tried to convince her in that letter) would be even more crushing.

Helen says

2.5 stars
