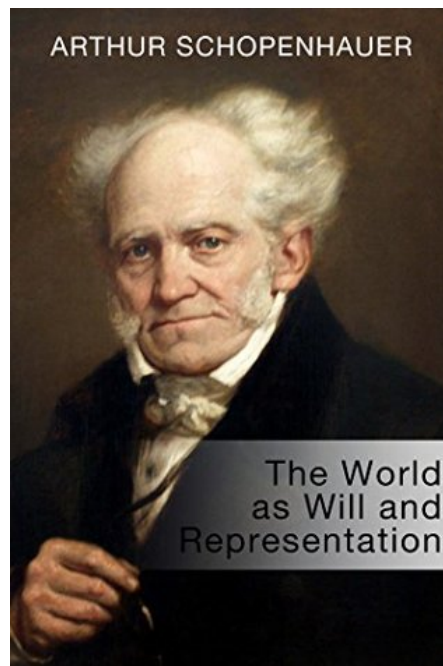




The World as Will and Representation

Arthur Schopenhauer

[Download now](#)

[Read Online](#) ➔

The World as Will and Representation

Arthur Schopenhauer

The World as Will and Representation Arthur Schopenhauer

The World as Will and Representation is the central work of the German philosopher Arthur Schopenhauer. One of the most important philosophical works of the nineteenth century, the basic statement of one important stream of post-Kantian thought. It is without question Schopenhauer's greatest work. Conceived and published before the philosopher was 30 and expanded 25 years later, it is the summation of a lifetime of thought.

"...This book will be of interest to general readers, undergraduates, graduates, and scholars in the field."

--George L?z?roiu, PhD, Institute of Interdisciplinary Studies in Humanities and Social Sciences, New York, Analysis and Metaphysics

The World as Will and Representation Details

Date : Published September 27th 2016 by Aegitas (first published 1818)

ISBN :

Author : Arthur Schopenhauer

Format : Kindle Edition

Genre : Philosophy, Nonfiction, European Literature, German Literature, Classics, Literature, 19th Century, Science

 [Download The World as Will and Representation ...pdf](#)

 [Read Online The World as Will and Representation ...pdf](#)

Download and Read Free Online The World as Will and Representation Arthur Schopenhauer

From Reader Review The World as Will and Representation for online ebook

Sinem A. says

Öncelikle itiraf etmem gerekir ki bir kitabı 3 ayda okuyarak kendi çapımda rekor kırdım! ancak bunun nedeni birtakım fiziki olumsuzluklardı. bir de kitap başta felsefesini ortaya koymak adına uzun tanımlar içeriyordu; zorlandım. Ancak 3. bölüm ile birlikte kara göründü! inanılmaz heyecan verici tespitler, yorumlar, çöküşler, göndermeler... bazıları okurken heyecandan ayaklarım yerden kesildi. kesinlikle mükemmel! birçok düşünürün, düşünce zengin madenlerine inmek gibiydi. Inanılmaz bir aydınlanma katıyor insana!

Yigit says

istemek, çok istemek, çok fazla istemek ve beraberinde yeni yine yeniden tasarlanan dünya...

Schopenhauer, Buddha'nın four noble truth/4 soylu gerçeğine modern bir cila çekmi. Şeyin gerçekleştiremediğine aldırma, beş duyunun topladığı veriyle bilmadan usanmadan yaşıyorsa katliamanın yolunu yeni filizlenmi? istekler üzerinden meşrulaştırılan bizler ne çok yorgunuz. Bu ne sefalet aman yarabbi. Çi dolmayan bir boşluk bu. Ancak Jung'un önsözüne istinaden, Arthur babanın bu büyük acı zincirine karşı önerdiği inceden çileci yöntemi pek kabul edemiyorum. Bir şekilde Buddha/nirvana ve Mevlana/aşk kavramlarına yakınsaması tebessüm yaratıyor tabi. Pek hoş gitti. Özgür iradeyle eylediğini sanan dünya insanlarına, bu işin pek de böyle olmadığını acıtarak anlatıyor. Şer kabul ister etme, salt işte işin oynattığı bir şeyin kuklayıcı. Ne yazık ki. Bunun dışında Aşk-ki etrafta bize servis edileni dillendiren ekliyle-"aganta,burina, burinata" diye Halikarnas Balıkcı'sı misali haykırarak yelkenleri suya indirebiliriz.. O yelken,isteme denizinde özgürce dolaşmay? kendi kendine yeten rüzgarıyla belki de bir gün örenecek. "Aganta" diye baştan başta ansızın deniz çınlasın, ya da sevdikleriniz dans etsin. Yelkenler açık denizde, sofuların kibriyle veya etik, geleneksel sapkınlıkların kurallarıyla değil, aklın eleştirel gücü ve kalbin engin sevgi dağarcığıyla birlikte yapacak bunu. Walt Whitman'la bitsin o zaman. Çimen Yaprakları'nda şöyle diyor :

Uzaklarda mı arayacaksınız? sonunda geri geleceksiniz nasılsa,
En iyi bildiklerinizde en iyiyi bulacaksınız? ya da en iyi kadar iyi olan?
Size en yakın olanlarda tatlı, güçlü ve sevgi dolu olan? bulacaksınız?
Mutluluk, bilgi başka bir yerde değil, burada! Başka bir zamanda değil, bu zamanda!

...

Şahici yerine ilahinin kendisi ses verdi?i zaman,
Vaiz yerine vaazın sesi geldi?i zaman,
Kürsüyü yapan oymacı değil de, konu?macı çekip gitti?i zaman,
Ben kitapların bedenine gece gündüz dokunabildi'im,
kitaplar da benim benim bedenime dokunabildi?i zaman,
Bir üniversite dersi uyuklayan bir kadını bebeği kadar inandırıcı oldu?u zaman,
Mezara işlenen altın, gece bekçisinin kızı gibi gülümseyebildi?i zaman,
Sonrasızlık ve aylıklık* karışmadaki sandalyelere yayılma , benim içten dostlarımdı oldukları zaman,
Onlara elimi uzatmak, sizin gibi erkeklere kadınlara nasılsa yaklaşıyorsam, onlara da öyle yaklaştırmak isterim...

Pierre E. Loignon says

On trouve ici une philosophie qui se tisse en entrecroisant les fil des traditions indienne et occidentale pour nous enjoindre à dire un grand NON à la Volonté qui s'impose à nous. Schopenhauer assume d'ailleurs pleinement, sans pudeur, le fait d'être un réactionnaire radical et il en ressort plusieurs idées générales qui entraînent à la pensée, mais sans que l'émotion réactive dont elles sont issues soit médiatisée par la réflexion. Aussi le voit-on souvent grogner, déverser sa haine de Hegel, chasser, dès la première préface tout lecteur qui ne lui convient pas, en lui proposant ironiquement un usage alternatif de son livre, etc. Ceci dit, même si ses critiques sont parfois mal fondées, je préfère de loin ses ronchonnements parfois trop fielleux à l'apathie contemplative et ce livre fait partie des meilleures choses sur lesquels je sois tombé pour philosopher.

Saleh MoonWalker says

??????

[illegible][illegible]

????????? ?????? ??? ?? ????? ?? ????? ?? ????? ?? ?? ?? ??????????? ?? ??????????? ????? ? ????? ????? ??????? ?? ?????
 ??? ??? ?? ????????? ????? ?? ??? ??????. ????? ????? ??? ????? ? ????????? ??????????? ?? ?? ????????? ?????????????? ? ??
 ????? ??????????? ? ?? ????? ??? ????????? ?? ????? ??????????? ? ????? ??? ????? ?? ??????????. ??? ??? ? ??? ??????????? ?? ??
 ????? ??? ??? ??????????? ? ????? ??? ?? ??????? ?? ?????????? ? ??? ????? ??????? ?? ?? ??????????????????????? ??
 ??????????. ?????????????? ????? ?? ?? ????? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ??????? ?? ??
 ??????? ?? ??????????? ? ????? ??? ??????????????????. ????? ??? ??????? ?? ????????? ??????? ? ?? ?????????? ??????? ?? ?????
 ??????????????????????????? ?? ??? ??? ??????????????.

[illegible]

Erik Graff says

T4ncr3d1 says

La seconda parte, in cui spiega che "il mondo è volontà", si perde un po' troppo tra cristianesimo arcaico,

filosofia kantiana e buddhismo (!).

Rimane comunque un'opera fondamentale del pensiero tedesco ottocentesco.

Frederick says

Typical nearly indecipherable German philosopher. There were a couple of things in this volume I found interesting like his statement that suffering is essential to life and that there is no knowledge without a knower present. In other places it almost seems as if he is saying that there is no reality apart from some person perceiving it. This seems to reflect the ancient humanistic ideal that man is the measure of all things.

Tom Schulte says

From p. 62 of my edition: "every one who does not wish to remain uncultured, and ot be numbered with the ignorant and incompetent multitude, must study speculative philosophy." Well, I know what group I want to be in! This is my second time reading this massive, ambitious & important work. The author recommends reading it twice, but maybe not tw decades between readings. Well, I hoppe to read it one more before I die and maybe that'll be OK. Preferably preceeded by some serious Kant. This time I followed more of the author's advice and read first his book-length Kantian dissection. That helped. I got a lot more out of the reading this time. First time 5%, this time 11%? I appreciated his even assessment of Hindu and other exotic philosophied and following up with reading Dawkins I see a radical atheism latent in the heaven=ennui and other assessments in the final quarter of Book 3. I wish net time for a edition that offers English translations of the numerous foreign language quotes, generally in Greek or Latin. While reading this I watched The Green Lantern movie and am convinced the Lantern Corps' will as the ultimate energy basis is a Schopenhauer inspiration.

TarasProkopyuk says

?????? ?????????? ?????? ?????? ??????????? ?????????? ?????? ?????????????.

??? ?????????? ??????? ??????? - ?????????????? ?????? ??????? ?????????? ? ?? ?????? ?????????? ?????? ?????? ? ?????? ?????????? ?????????? ??????? ?????????????? ??????.

???????? ?????????, ??? ??? ??????? ??????? ?????????????? ? ??????????? ?? ??????? ?? ?????????? ??? ??????????, ?? ? ? ??????? ?????????????????? ?? ??????? ?????????????? ??????????????, ?? ? ???? ???? ??? ?????????? ??????????????. ?????? ?????????????????? ???-??, ??? ?????? ?????? ?????? ?? ?????????? ? ?????????????? ?????????? ? ??? ?? ?????? ?????????????? ? ??????? ?????????????.

? ??? ?? ?????? ? ??????? ?????????? ?????????????? ?????????? ??? ??????????. ??? ?????? ??????? ??????, ??? ?????? ?????? ? ??? ??? ??????? ???????.

Jacques le fataliste et son maître says

Un testo di filosofia che si legge tutto d'un fiato. Ti fa sentire intelligente (un po' come i romanzi e i racconti di Th. Mann – che ammirava Schopenhauer e ha inserito la sua opera nei *Buddenbrook*). Non è poco.

Consigliato attorno ai diciotto anni, credo.

Ho letto che la filosofia di Schopenhauer sarebbe come un albergo di lusso, dotato di tutti i comfort e gli svaghi, costruito sull'orlo di un abisso. Che altro si può desiderare?

Leonard Gaya says

Die Welt als Wille und Vorstellung est sans aucun doute l'une des œuvres majeures du XIX^{ème} allemand. Ce monument de la philosophie spéculative est né d'une intuition fondamentale qu'eût le jeune Schopenhauer de la misère de la vie, comme Bouddha dans sa jeunesse, lorsqu'il aperçut la maladie, la vieillesse, la souffrance et la mort. Le livre fut publié vers 1818 alors que son auteur avait à peine 30 ans, puis retravaillé, commenté à foison, dans les *Suppléments* et dans les *Parerga et Paralipomena*, tout au long de sa vie. D'abord ignoré au moment de sa publication par des lecteurs et universitaires aveuglés à l'époque par les architectures dialectiques de Hegel, le chef-d'œuvre de Schopenhauer ne devint objet d'étude et d'admiration que tardivement, vers la fin de la vie de son auteur.

Schopenhauer fut une source d'inspiration majeure pour Richard Wagner et pour le jeune Friedrich Nietzsche (son opposition entre Apollon et Dionysos dans *La Naissance de la tragédie* est un calque à peine voilé de celle établie ici entre Représentation et Volonté), mais aussi pour Charles Darwin, pour Sigmund Freud, pour C.G. Jung et bien d'autres penseurs majeurs des XIX^{ème} et XX^{ème} siècles. À l'évidence, le maître de Francfort est aujourd'hui quelque peu oublié.

C'est que, sans doute, *Le Monde* est un livre difficile, non seulement de par sa longueur (pas loin de 1500 pages, si l'on inclut les annexes et les suppléments), de par l'aspect massif et compact de chaque paragraphe, mais aussi simplement en raison de la nature souvent abstraite et spéculative des arguments. Ce livre, en outre, est écrit, pour une part essentielle, en référence aux *Critiques* de Kant et aux dialogues de Platon, que Schopenhauer suppose connus de son lecteur. Il donne même, dans la *Préface*, des instructions précises (et peut-être pas dénuées de bon sens !) sur la manière de lire son ouvrage et bien le comprendre : il faudrait d'abord s'imprégner de sa thèse de doctorat, *De la quadruple racine du principe de raison suffisante* (1813), puis lire *Le Monde* au moins deux fois... Schopenhauer a le goût de la tournure frappante et son style est souvent mordant, imagé, mais c'est l'équivalent stylistique d'un moteur au diesel : pesant au démarrage du livre et de chacune de ses parties, avec des démonstrations techniques alambiquées, puis gagnant graduellement en vivacité jusqu'aux envolées finales, vibrantes d'inspiration.

Le titre du livre indique de façon très ramassée de quoi il s'agit. Le monde réel est comme un Janus à deux faces : d'un côté la Représentation, c'est à dire l'ensemble des phénomènes observables sous les catégories transcendantales de l'espace, du temps et de la causalité ; de l'autre une Volonté unique, autrement dit la « chose en soi », non observable en dehors de notre sens intime, des forces aveugles et désirantes au tréfonds de nous-mêmes, mais qui se manifeste en dehors de nous, voilée sous les phénomènes, à travers la totalité du réel. Cette thèse se développe dans l'ouvrage à travers quatre grandes parties, traitant l'ensemble des domaines philosophiques en un système complet et cohérent (à la manière des corpus de philosophie antique, tels que celui d'Aristote) :

1) Epistémologie, à travers laquelle Schopenhauer établit la distinction fondamentale entre la Représentation phénoménale et la Volonté nouménale ; Schopenhauer, à cette occasion, élabore une logique et même une petite théorie du rire (§ 13).

2) Métaphysique, où Schopenhauer expose plus en profondeur quelle est la nature de la Volonté, comme poussée aveugle, sans cause et sans but, manifestée à travers l'ensemble des corps, vivants ou inertes, et des forces de la Nature. Ainsi les forces gravitationnelle ou électromagnétique (§ 27), aussi bien que le désir sexuel sont-ils des expressions diverses et particulières de la Volonté.

Il y a, dans l'ontologie de Schopenhauer, quelque chose qui rappelle Plotin et les degrés d'émanation de l'Un : la Volonté fondamentale s'exprime par paliers, d'abord à travers les Idées platoniciennes, puis à travers l'ensemble de la Nature, depuis les éléments inorganiques, jusqu'aux différentes formes de la vie : les végétaux, les invertébrés, les mammifères, enfin les humains, suprême expression où la Volonté prend conscience d'elle-même.

Les thèses de Schopenhauer font, bien plus encore, penser à Spinoza, pour qui, de même, le monde est déploiement de la Substance (Dieu ou, chez Schopenhauer, la Volonté) à travers les Attributs (pensée et étendue, autrement dit les catégories de la Représentation) et les Modes (chaque étant particulier, comme objectivité de la Volonté), et pour qui l'intuition du sage est le lieu où la Substance se pense elle-même (Spinoza), où la Volonté se révèle derrière le voile de Maya (Schopenhauer).

3) Esthétique : Schopenhauer y expose une théorie complète du génie et de l'art, les formes artistiques étant considérées comme des imitations des Idées platoniciennes, elles-mêmes objectivités premières de la Volonté. La musique tient une place privilégiée, puisqu'elle est une expression directe de la Volonté même, et le § 52 contient des pages immortelles sur la mélodie et l'harmonie (on comprend qu'elles eurent marqué un Wagner).

4) Ethique : Schopenhauer y expose deux tendances fondamentales, résultant de la lutte de la Volonté avec elle-même. D'une part l'affirmation de la Volonté (égoïsme, ou sans doute quelque chose d'assez proche de ce que Nietzsche appellera « volonté de puissance »). D'autre part la négation de la Volonté (compassion, ascèse). Ce livre, sans doute le plus important de toute l'œuvre, contient également une théorie du caractère (§ 55), un exposé de la philosophie du droit de Schopenhauer (§ 62 à 64) et de ses vues sur la religion (§ 68 et 70) et sur le suicide (§ 69).

A ce propos, Schopenhauer a été souvent considéré comme un philosophe farouchement anti-religieux. Opinion en grande partie démentie par la fin de ce quatrième livre, qui est une apologie de l'ascétisme mystique, qu'il soit d'origine chrétienne (notamment chez Maître Eckhart) ou brahmanique. L'influence de la littérature de l'Inde antique (les Védas, la Bhagavad Gita) est un élément singulier en ce début de XIX^{ème} siècle occidental, et la source d'inspiration principale de l'éthique de Schopenhauer. La seule chose qu'on puisse affirmer avec certitude, c'est son opposition répétée au judaïsme.

Autre élément curieux : Schopenhauer a souvent été taxé de philosophe « pessimiste », qualificatif qui ne me semble pas tout à fait juste ou adéquat. Il a sans doute été inspiré par certains paragraphes (notamment § 56 et 57), qui traitent de la nature insatiable et éternellement désirante de la Volonté et de l'existence humaine, oscillant entre souffrance et ennui. Cela dit, c'est véritablement en fin de course qu'apparaît cette thématique et, après l'ensemble des développements qui la précèdent. En outre, Schopenhauer offre deux voies de délivrance permettant de s'affranchir de cet univers de souffrance. D'abord, dans la troisième partie, le monde des arts, qui offre, par la contemplation désintéressée de formes pures, une consolation, un calmant à la volonté de vivre. Ensuite, la suppression du vouloir-vivre par la vie ascétique, pour laquelle « c'est notre monde actuel, ce monde si réel avec tous ses soleils et toutes ses voies lactées, qui est le néant. » — consolations que Nietzsche critiquera plus tard de la manière la plus vive, de la même manière qu'il critiquera la musique de Wagner, considérée comme un « narcotique ».

Le texte du *Monde* est suivi d'une *Critique de la philosophie kantienne* et des *Suppléments*, qui occupent un volume à peu près égal à celui du texte originel.

Borges disait : « *Today, were I to choose a single philosopher, I would choose him (Schopenhauer). If the riddle or the universe can be stated in words, I think these words would be in his writings.* » Je souscris à cet avis.

Josefk says

Henüz istemeyle dolu olanlar'ın tümü için, istemenin toptan ask'ya al'nmas'ndan sonra geriye kalan, yokluktur. Ama tersine, istemenin ters çevrildi'i, kendini yads'd??? ki?ide, bu bizim dünyam'z, gerçek olarak, bütün güne?leri, galaksileriyle yokluktur.

Calandrino_Tozzetti says

TITOLO: "Il mondo come serenità e consolazione"

Se mi si chiede chi preferisco tra Giacomo Leopardi, Sergio Vastano e Arturo Schopenhauer, risponderò sempre col nome di quest'ultimo.

Ricordo che il mio vecchio professore di filosofia del Liceo, il grande Egidio Pozziginori, lo definiva un allegrone, ironizzando sulla visione pessimistica dell'esistenza del pensatore tedesco; senza sapere che, canzonando il buon vecchio Arturo, egli diceva il vero, poiché in realtà niente e nessuno al mondo mette più giubilo e joie de vivre di lui.

Saranno gli anni che passano, sarà che mi faccio sempre più vecchio e stanco, sarà che non vedo più Gianfranco D'Angelo in tv; oppure sarà questa contemporaneità così caduca e così spenta a farmi ritornare su "Il mondo come volontà e rappresentazione": meraviglia della filosofia moderna, una pacca sulla spalla nel momento del bisogno, una cioccolata calda in una freddissima giornata d'inverno. Il pensiero che culla e che consola.

Leggetelo ai vostri figli prima di metterli a letto, mentre fate loro una carezza; e ditegli che quella è la carezza di Arturo Schopenhauer.

Paola says

Mia edizione PUF 1966, è uno di quei libri da leggere prima di morire. Spero. Fare scheda appena possibile.

Johannes Marks says

Schopenhauers Genie offenbart sich für mich in der im genauen Sinne des Wortes unheimlichen Schärfe

seiner Betrachtungen, der verblüffenden Einsichten, die seine Vergleiche gewähren und teilweise auch der Schönheit seiner Formulierungen. Es mindert meiner Meinung nach daher nicht meine Feststellung seiner Verdienste, wenn ich persönlich finde, dass seine Philosophie wirkt, als habe er lediglich zum Buddhismus einige überaus pessimistische und bei genauer Betrachtung überflüssige Annahmen hinzugefügt. Die Nähe seines philosophischen Systems zum Buddhismus und Vedaismus bestreitet der große Mann ja an keiner Stelle und auch wenn meine Meinung zu diesem Thema unerheblich ist, glaube ich ihm, dass er auf seine Schlüsse gekommen ist, bevor er zum ersten Mal mit den vedischen Schriften in Berührung kam.

Schopenhauers Charakter, seine maßlose Egozentrik und Arroganz, zumal, wenn sie mit völlig aus der Luft gegriffenen Annahmen und wackeligen Folgerungen verknüpft sind, haben leider dafür gesorgt, dass ich große Teile der "Welt als Wille und Vorstellung" unter geradezu körperlicher Abstoßung und regelrechtem Würgereiz lesen musste. Die geschieht vor allem in den Ergänzungen zum dritten Buch. Mehr als hundert Jahre nach dem Erscheinen eines Werks wie diesem, auch mit den inzwischen erfolgten Entdeckungen der Wissenschaft zur freien Verfügung urteilt es sich natürlich leicht. Aber die Ergänzungen zum dritten Buch enthalten meiner persönlichen Meinung nach überhaupt garnichts lesenswertes und sollten von jedem, der es nicht auf Vollständigkeit anlegt, übersprungen werden. Sie mindern sonst sehr die maximal mögliche Hochachtung für Schopenhauer. Der war bekanntlich zeitlebens ein Außenseiter und Misanthrop. Sein tief gefühlter Wunsch nach Bewunderung und Dazugehören haben für mich zusammen mit seiner allzuoft unbegründeten Arroganz leider an vielen Stellen der "Welt als Wille" ein nur unter äußerster Überwindung erträgliches Gemisch ergeben.

Viele Stellen des Textes sind dennoch von Schopenhauers seltener Beobachtungsgabe geprägt, als auch von außerordentlicher, melancholischer Schönheit. Meiner Meinung nach insgesamt mit Vorsicht zu genießen.
