



A n?

Csernus Imre , Nádor Péter (Illustrator)

[Download now](#)

[Read Online](#) ➔

A n?

Csernus Imre , Nádor Péter (Illustrator)

A n? Csernus Imre , Nádor Péter (Illustrator)

Dr. Csernus Imre sajátos munkamódszerei és egyéni stílusa révén megítélése meglehetősen ellentmondásos mind a kollégái, mind páciensei körében. Munkájával kapcsolatban a hitvallása a következő:

„Teljesen mindegy, hogy az elégedetlenség, a feszültség kompenzálása alkohollal, gyógyszerrel, droggal, munkába való meneküléssel, játékkal, támaszkodással történik, valójában a realitástól való menekülésről szól a sztorija. Ön dönt, én asszisztálok.”

Hogy kinek asszisztál a legújabb könyvében?

„Ez a könyv, ha minden összeáll, a N?-ről fog szólni, ami a férfiak imádatának a tárgya, az örök és megfoghatatlan csoda, amit már sokan leírtak és megfogalmaztak. Én meg arra vagyok kíváncsi, hogy hogyan lesz valakiből jó N?! Nehéz téma, de ahogy megfigyeltem, ez mindkét nemet egyformán izgatja.”

Szóval igen, Önöknek, kedves n?társaim és persze, hogy Önöknek is, a teremtés koronáinak, drága férfiak! És miért lesz érdemes elolvasni?

„Ami tény, a könyv elolvasása senkit sem fog jobb n?vé tenni! Ezt felejtjük el! Kihangsúlyozom: az elolvasása. Az elolvasás lehet, hogy felhívja az emberek – legyenek akár n?nem?ek vagy hímnemek – figyelmét bizonyos dolgokra, folyamatokra, esetlegesen információtöbbletet ad. De azzal már illik valamit kezdeni a gyakorlatban is, az illető saját életében. Nagyon sok ember olvas el különböző önismereti figyelemfelhívó könyveket, s akkor azt gondolják, így sokkal több pénzt fognak keresni, meg sokkal jobb emberek lesznek. Sajnos, ez nem működik. Az elolvasott és felismert dolgok gyakorlati alkalmazása azt teljesen más.”

Csernus Imre bevállalta, és megírta azt a könyvet, amit eddig még senki.

Vajon tudjuk-e, hogy mitől n? egy n?, és, vajon mitől jó egy n??

Meg tudjuk élni saját nemiségünk, akár férfiak vagyunk, akár n?k?

Tudunk-e jó példával szolgálni gyermekeinknek?

Jól érezzük-e magunkat a saját b?rünkben?

Teszünk inkább valamit azért, hogy jobbak lehessünk, vagy csak az irigykedésre futja?

Az elolvasás még egy kicsit várat magára, de addig is próbáljon meg válaszolni ezekre a kérdésekre, és gyakorolja a már felismert dolgokat, mert október végén érkezik az újabb tananyag.

Ön bevállalja?

A n? Details

Date : Published 2007 by Jaffa Kiadó

ISBN :

Author : Csernus Imre , Nádor Péter (Illustrator)

Format : 200 pages

Genre : European Literature, Hungarian Literature, Psychology, Nonfiction

 [Download A n? ...pdf](#)

 [Read Online A n? ...pdf](#)

Download and Read Free Online A n? Csernus Imre , Nádor Péter (Illustrator)

From Reader Review A n? for online ebook

Krittina says

<http://cicceroreads.wordpress.com/201...>

Peter Marendeak says

Furcsa volt a gondolat, hogy majd egy férfi (legyen az akár pszichológus) fogja majd megmondani, milyenek is a n?k. Ennek ellenére voltak érdekes, id?nként találó meglátásai, de a katasztrofális stílus számomra értékelhetetlenné tette az egészet.

Tekla György says

Nagyon tetszett: <http://teklakonyvei.blogspot.hu/2013/...>

Beáta says

A n? (The Woman, La femme)

A Hungarian psychiatrist wrote this book about women. It's always interesting when a man writes about us. :-)
He has an unusal style (with slang) but it was instructive. I have offered it to several women.

Zoltán says

A szakmai produktivítás jegyében önként magamra vállalt szellemi cölibátust és bloggeri némaságfogadalmat egy rövidke értékeléssel törném meg. Még hozzá egy meglehet?sen ellentmondásos könyvr?l, melyben egy ellentmondásos szerz? egy ellentmondásos téma kapcsán veti papírra (ön)ellentmondásos véleményét. Csernus doki A n?-r?l értekezik.

Hát, igen. Az els? gondolat, mely az ember agyába tolul, az "a suszter maradjon meg a kaptafánál" kezdet? közhely - valóban elcsépeelt megállapítás, de elfér tucatnyi társa mellett, melyekkel Csernusdoki alaposan kitömté könyvének fejezeteit. Mégis, kezdjük talán a jóval. Nos, a magam részér?l kissé elfogult vagyok, van, amit tisztelni tudok ebben az emberben, s van, ami alaposan csökkenti a hitelét a szememben. Elismerem, Csernusdoki kétségkívül idegesít? figura bír lenni, bár azoktól, akik álszent módon és tettetett prűdériával szörnyülködnek a "baszdmegék" és "kurvaanyádok" sorozatán, elébb égneek mered a haj a tarkómon. Na, szóval oda szeretnék kilyukadni, hogy Csernusra valóban szükség van. Minden vulgarizmusával, padlóba döngöl? cinizmusával, alkalmasint agresszív hozzáállásával együtt. Létezik ugyanis olyan embertípus (pontosabban lelki alkat - meglehet?s deformitással), akivel csak így lehet. Durván, közvetlenül, szemháját feltépve. Szerintem nincs is ezzel semmi baj. Nyilvánvalóan abban is sok igazság rejtezik, amit Csernusdoki saját tapasztalataiból kiindulva egyes párkapcsolati problémák kapcsán

megfogalmaz. De... És itt jön a DE.

1) DE ha valaki eredményes is a szakmájában, még ne gondolja, hogy képes "jó" könyvet írni. A n? ugyanis nem az. Hogy miért? Els?sorban azért, mert mindenr?l szól, csak a n?r?l nem. Egyáltalán, mit?l n? a n?? Kapunk erre választ? Egyáltalában nem. Helyette rengeteg önismétlésen keresztül egy sereg esetleírással és jellemzéssel találkozunk, melyek többségében korra és nemre való tekintet nélkül értelmezhet?k. Ez önmagában nem gond, s?t, de akkor miért A n? a könyv címe, s miért nem A párkapcsolati kudarcok megélésének módjairól vagy legalábbis Gyáva n?kr?l és puhapöcs férfiakról? Másodsorban, világosan kit?nik, hogy ami éles helyzetekben hathatós terápiás módszernek bizonyul, az nem feltétlenül m?ködik rögzített, közvetett formában, jelesül leírva, papíron. Harmadsorban, Csernusdokinál kissé zavaró gyakorisággal bukkan fel az önigazolás, a védjegyévé vált módszer mögötti ráció bemutatása és indoklása, ami, hangsúlyozom: érdekesnek éppen érdekes, ámde idegen testként hat egy m?ben, mely deklaráltan az emberek egy jól körülhatárolt csoportjával kíván foglalkozni.

2) DE ha valaki a megszólalását könyv alakba önti, számoljon azzal, hogy olvasóközönsége minden létez? szempontból vegyesebb társaság lesz, mint akik patológikus terheik alatt nyögve ?t a rendel?jében felkeresik. Vajon számolt-e azzal Csernusdoki, hogy a n?i nemre általánosan alkalmazott dehonesztáló verbális repertoár mindazokban, akik a "nem-inge" csoportba sorolódnak, er?s visszatetszést, ellenszenvet, sért?döttséget kelt? Értem én, már hogyan énteném, hogy terápiás célok meg görcsoldás meg ráébresztés, de - mint írtam az imént -, ami a rendel?ben, négy- vagy hatszemközt m?ködik, az bajosan fog egy heterogén és arctalan befogadói közeggel szemben.

3) Nem vagyok szakember, de még csak n? sem vagyok, óvakodom is ezért vitába szállni Csernusdokival. Mégis nehézségbe ütközik számomra annak elfogadása, hogy a béklyók lerázása, a "felébredés" kizárólag az egyén döntésének függvénye legyen. De ebbe talán nem is érdemes mélyebben belemenni, hátha kiderül, hogy az ember csak egy szimpla "puhapöcs".

Summázva az elmondottakat, Csernusdoki számára a televízió, az "él?beszéd" sokkal szerencsésebb platformnak t?nik, mint a könyv. Elolvasni A n?-t mégsem mondanám feleslegesnek, s?t, id?pocsékolásnak, elvégre b?séggel árasztja az elgondolkodásra érdemes dolgokat. Megváltást vagy iránymutatást azonban ne várjon t?le senki emberfia, "ez csak egy kis piszkos kis játszma", s aki mást mond, az "hazudik!".
